

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу: Кизилов М., Бондаренко Г. **Старообрядцы и евреи: Триста лет рядом**. М.: НЛЮ, 2023. 352 с.

Книга «Старообрядцы и евреи» – результат многолетней совместной работы историков Михаила Борисовича Кизилова (специалиста по истории иудаизма в Крыму) и Григория Владимировича Бондаренко (специалиста по славянской и кельтской эпической традиции, а также по истории старообрядчества). Идейным вдохновителем работы стал профессор НИУ ВШЭ Юрий Михайлович Плюсин, изучающий социально-экономическую структуру русской провинции. Исследовательский каркас работы выстраивался и корректировался в среде социологов и историков. Реализация полевой и камеральной работы осуществлялась при поддержке фонда «Хамовники», ориентированного главным образом на независимые социологические проекты. Среди последних резонансных работ, написанных при поддержке фонда, стоит назвать книгу Ольги Пинчук «Сбои и поломки: этнографическое исследование труда фабричных рабочих». Религиоведческую проблематику и темы межконфессионального диалога никак не назовешь ключевыми для этой исследовательской среды: среди заявок, поддержанных фондом помимо интересующего нас проекта «Этнокультурные и межконфессиональные контакты между старообрядцами и евреями России в прошлом и настоящем» (2017–2019 г.), был только один религиоведческий – «Жизненный цикл православного прихода».

География проведенного исследования очень широка. Авторы затрагивают несколько постсоветских стран, а также Польшу и Израиль. В структуре книги шесть основных разделов: краткая история евреев и старообрядцев; взгляды групп друг на друга; переход евреев в старообрядчество и смешанные браки; опыт сотрудничества; период Великой Отечественной войны и Холокоста; современная ситуация. Большое внимание уделено ряду ярких персоналий: лжемиссия Якоб Франк, федосеевец Исаак Александров, ученый А.П. Щеглов и др. Книга вышла в науч-

но-популярной серии издательства Новое литературное обозрение «Что такое Россия». Редактор серии – историк Дмитрий Споров, возглавляет отдел устной истории Научной библиотеки МГУ¹. Основным источником для написания этой работы также послужили материалы устной истории – интервью, воспоминания и т.п.

В ряду несомненных достоинств работы - широкий круг привлеченных исследователей, опрошенных и процитированных в данной книге. Так, если мы внимательно изучим список интервью, представленный в приложении (с. 339–340), то обнаружим, что из 41 интервью больше половины – экспертные; это беседы с исследователями иудаизма, старообрядчества, публицистами, коллекционерами или главами религиозных сообществ (священниками, старостами, наставниками и т.п.). Впрочем, голоса рядовых носителей традиции в основном остались за кадром, хотя авторы упоминают о нескольких десятках интервью с местными жителями.

Подчеркнем, что книга вышла в серии научно-популярных изданий, что с самого начала наложило на способ подачи материала ряд существенных ограничений. В первую очередь бросается в глаза полное отсутствие ссылок и сносок, что связано с особенностями издательской политики данной серии, а не решением самих авторов. Однако способ подачи материала скорее научный и справочного аппарата при чтении очень недостает. Книга изобилует пространными цитатами, многие из которых приводятся не по собственным полевым материалам авторов, но по уже опубликованным работам известных исследователей. Так, в книге использовано два десятка сюжетов и кейсов из работ Натальи Душаковой и Светланы Амосовой, большое внимание уделено полевым материалам, собранным в ходе полевых сезонов центра «Сефер».

Приведем небольшую цитату:

«Старообрядцы из Брянской области сообщили исследовательнице Н. Душаковой, как некая женщина-еврейка, приехавшая

¹ Тематически близкий проект – центр «Прожито» в ЕУСПб.

в музей города Стародуба, говорила о местных старообрядцах и евреях как о «святых людях», совместно развивавших этот регион» (с.38). Такого иллюстративного материала книга содержит в избытке, однако в ситуации отсутствия прямых ссылок и сносок такие цитаты и парафразы сложно верифицировать и соотнести с контекстом повествования (кто, когда и почему об этом рассказывал – остается неясным).

Отправной точкой работы послужил тезис о том, что евреи и старообрядцы были двумя притесняемыми меньшинствами. По ходу повествования авторы обнаруживают и другие общие черты этих конфессиональных групп: в обычаях и повседневной жизни (особенно в системе пищевых запретов, одежде и внешнем виде, в отношении к книгам, языку и т.п.). Авторы обращают внимание и на успехи этих групп в сфере предпринимательства, особенно на рубеже XIX – XX вв.

В исследовании особо отмечается сложившееся терпимое отношения в зонах компактного проживания евреев и старообрядцев по контрасту с враждебностью к евреям со стороны прихожан РПЦ (с. 88). Этот тезис нуждается в дальнейшем обосновании. В ходе чтения остается неясным, какие именно зоны авторы выделяют как контактные и на основании каких данных делается вывод о терпимости одних и нетерпимости других. Старообрядческое сообщество никогда не было единым, даже внутри конкретных регионов и согласий отдельные их представители могли вести себя совершенно по-разному: проявляя как вражду (в том числе принимая участие в еврейских погромах), так и дружеские чувства.

Пожалуй, самым удачным в книге можно назвать раздел о караимстве как «старообрядчестве» от иудаизма (с. 88-97). Он написан взвешенно и ярко, здесь авторы оговариваются, что «методы сохранения веры и идентичности у этих [старообрядчество и караимство] конфессиональных групп тоже достаточно разные» (с. 93).

На наш взгляд, одной из центральных тем в сравнении старообрядцев и евреев мог бы быть мотив ритуального убийства, ис-

пользовавшийся в разное время как инструмент борьбы с этими этно-конфессиональными группами. В книге эта тема возникает сначала в параграфе «обвинения в “жидовстве”» (с.45–53), затем в параграфе «евреи как часть старообрядческого фольклора» (с.110–124). На с. 49 авторы приводят фрагмент из «Записки о ритуальных убийствах» (1913) и далее следует утверждение: «обвиняли в этом [речь идет о ритуальных убийствах] старообрядцев и отдельные представители господствующей православной церкви в XIX в.». Однако такие обвинения в адрес старообрядцев впервые звучат еще в конце XVII в., а особую популярность получают в XVIII в. после публикации «Розыска о раскольнической брынской вере» святителя Дмитрия Ростовского. Авторы хотя и упоминают это сочинение в своем исследовании, но только в контексте обвинений в жидовском происхождении старообрядческих расколоучителей. В другом параграфе речь идет об отдельных половицах и быличках, развивающих тему кровавого навета.

На наш взгляд, исследователям не хватает знакомства с этнографическими и фольклористическими исследованиями для раскрытия этой темы. Так, на использование этого мотива в борьбе с сектанством, старообрядчеством и иудаизмом обращал внимание А.А. Панченко¹, А.В. Апанасенок² и др. Кроме того, при рассмотрении темы евреев в старообрядческом фольклоре авторы воздержались от анализа апокрифов и духовных стихов, широко распространенных в среде старообрядцев вплоть до настоящего времени и транслирующих устойчивые паттерны отношения к евреям.

В синодальном миссионерском словаре существовал обобщенный термин раскольники, который использовался не только в адрес старообрядцев различных согласий (разница между ко-

¹ См., напр.: Панченко А.А. Владимир Даль и кровавый навет // Новое литературное обозрение. 2011. № 111. С. 288—315; Он же. Кровавая этнография: легенда о ритуальном убийстве и преследование религиозных меньшинств // Отечественные записки. № 1, 2014. URL: <https://strana-oz.ru/2014/1/>.

² Апанасенок А.В. «Раскольники те ужасны своими деяниями...»: из истории борьбы со старообрядчеством в провинциальной России XVIII в. // Вестник ТГУ. Выпуск 3 (71). 2009. С. 210-214.

торами далеко не всегда была ясна миссионерам), но и в адрес многочисленных так называемых старых русских сект, в числе которых наряду с хлыстами, скопцами, молоканами и духоборами были также и иудаизанты или субботники. Стоит также упомянуть о движениях «Старый Израиль» и «Новый Израиль» (шалопуты), которые быстро распространились на Тамбовщине, на Юге и на Кавказе¹.

Хотя авторы не сформулировали в работе, какие зоны, по их мнению, можно назвать контактными для старообрядцев и евреев, все же можно с уверенностью утверждать, что по крайней мере до начала XX в. зона расселения старообрядцев в России была существенно шире, чем территории, где разрешалось проживание евреев. На наш взгляд, заслуживает дальнейшего вдумчивого анализа роль иудаизантов или, иначе, движения субботствующих как возможного медиатора в выстраивании представлений об иудаизме у старообрядцев. Роль субботников в этом межрелигиозном диалоге пока не становилась предметом отдельного исследования, однако к середине XIX в. субботнические общины были широко представлены в Московской, Тульской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Архангельской, Пензенской, Саратовской и Ставропольской губерниях. Кроме того, субботники (отчасти путем принудительного выселения) оказались на Урале, в Сибири, на Кавказе и в Закавказье. Феномен групп русского населения, которые во второй половине XVIII в. увлекаются ветхозаветными идеями, меняют имена, платье и т.п. уже неплохо изучен. Анализ развития субботнического движения, а также некоторые сюжеты о взаимодействии субботников с иудеями и старообрядцами отражен в работах А. Львова², Т. Хижей³ и др.

¹ Непряхин И. Беседа А.И. Клибанова с лидерами секты «Новый союз духовного Израиля»: текст и его значение / Архивный поиск: сборник научных статей и публикаций / Гл. ред. С.А. Лиманова. Вып. 5. М.: Архив РАН, 2022. С.146-162.

² Львов А. Соха и Пятикнижие: русские иудействующие как текстуальное общество. СПб., 2011.

³ См. напр.: Хижая Т. И. «Еврейская вера» как отражение духовных исканий в России в эпоху барокко // Человек в культуре русского барокко. Коллект. монография / Отв. ред. М. С. Киселева. М., 2007. С. 332–342; Она же. Контакты и

Как бы там ни было, книга совершенно справедливо может быть названа первым масштабный трудом по теме еврейско-старообрядческих связей. Именно объем заявленной темы, возможно, послужил причиной чрезмерных обобщений и усреднений в работе. Анализ региональной специфики – дело дальнейших исследований. Хотя данная публикация представляет собой очень пестрый материал, внутри которого авторы легко переключаются от одной эпохи к другой, от одного региона к другому, все же стиль изложения и подбор материалов будит мысль, провоцирует на полемику и приглашает вдумчивого читателя к дальнейшей работе над темой.

Елена Воронцова (МГУ, ПСТГУ)

Рецензия на: Родионова К. Харбин. **Вера и отчуждение: христианские меньшинства российской диаспоры Северо-Восточного Китая**. М.: Новое литературное обозрение, 2024.

В январе 2024 г. была опубликована книга историка, религиоведа и научного сотрудника Центра исторических исследований НИУ ВШЭ СПб К. И. Родионовой. Ее выход стал возможен благодаря победе автора в конкурсе диссертаций Русского религиозно-общественного общества и издательства «Новое литературное обозрение»¹. Согласно положению конкурса, диссертация победителя² публикуется издательством в серии «*Studia religiosa*». Рецензируемая работа уже успела привлечь внимание академического³ и

конфликты: К вопросу о взаимоотношениях русских иудействующих и евреев в XIX – начале XX в. // Контакты и конфликты в славянской и еврейской культурной традиции. Отв. ред. О.В. Белова., 2017. С.203-222.

¹ Объявлены результаты конкурса диссертаций. URL: <https://rro.org.ru/2022/07/konkurs/> (дата обращения: 05.02.2024).

² См. диссертацию автора: Родионова К. И. Христианские меньшинства российской диаспоры Северо-Восточного Китая (1896–1945). Дис. ... канд. ист. наук. Владивосток., 2022.

³ Презентация книги Ксении Родионовой «Харбин. Вера и отчуждение: Христианские меньшинства российской диаспоры Северо-Восточного Китая». URL: <https://spb.hse.ru/humart/chr/news/892621293.html> (дата обращения: 05.02.2024); Российские религиозные общины в Харбине: новая книга историка Питерской Вышки. URL: <https://spb.hse.ru/news/890769107.html> (дата обращения: 05.02.2024); Презентация книги Ксении Родионовой (НИУ ВШЭ СПб) «Харбин. Вера и отчуждение: Христианские меньшинства российских Религиоведческие исследования. 1 (29). 2024.