

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на: **Штырков С. А. Религия, или Узы благочестия.** СПб.: Издательство Европейского университет в Санкт-Петербурге, 2021. 172 с. [Азбука понятий; вып. 13]

Все издания «Азбука понятий» издательства Европейского университета в Санкт-Петербурге — образец введения в тему. И тексты, и оформление, и справочный аппарат великолепны. Небольшие, и по формату, и по объёму, книги задумываются как некоторая пропедевтика. Введение в религиоведческую проблематику от Сергея Штыркова, вышедшее в 2021 году, уже стало и не могло не стать объектом оживлённого обсуждения религиоведческого сообщества¹.

Сергей Анатольевич Штырков — антрополог, кандидат исторических наук, доцент ЕУСПб и старший научный сотрудник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. Во введении к рецензируемой книге он обращается к своему полевому опыту, показывая, что для его информантов бывает характерно совершенно не соотносимое со, скажем так, словарным определением понимание религии (с. 12–14). Эти зарисовки заставляют вспомнить монографию Грэма Харви, который на подобных полевых наблюдениях основывает свою критику понятия «религия»². Здесь же полевые зарисовки оказываются лишь крошечной иллюстрацией, и автор к ним не возвращается, опираясь в основном не на антропологические тексты, а скорее на философские и даже теологические.

В целом логика этой книги историческая. Во введении автор ставит проблему определения религии в её связи с колониализмом, трудностями переноса этого понятия в разные контексты и перевода на раз-

¹ На страницах «Антропологического форума» опубликованы рецензии с элементами дискуссии от В. С. Раздьяконова, М. М. Шахнович, А. А. Панченко: Антропологический форум. 2022. № 53. С. 210–242; Кырлежев А. И. Штырков С. А. Религия, или узы благочестия. СПб.: Изд-во Европейского Университета в Санкт-Петербурге, 2021. — 172 с. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2021. № 4. С. 334–341.

² См. Харви Г. Секс, еда и незнакомцы. М.: Издательство «Новое литературное обозрение», 2020.

ные языки. Здесь читателю оказывается представлен круг критиков понятия религии и его генеологов — пожалуй, ключевой автор для этой книги Brent Нонгбри, Талал Асад, Уилфред Кантвелл Смит.

Автор пытается совершить сложный манёвр и провести своего читателя между Сциллой и Харибдой, продемонстрировав релятивизм и определённую ангажированность всех религиоведческих понятий (в первую очередь, конечно, ключевого — собственно «религии») и при этом не отпугнуть читателя, который, конечно, стремится из «азбуки понятий» составить какую-то непротиворечивую и сколько-нибудь отвечающую современному положению дел в науке картину. Насколько эта задача решаема в принципе? Можно ли вести читателя в критику понятия религии, не предложив его альтернативы? Мне представляется, что эту задачу не стоит решать в формате научно-популярного текста: неподготовленного читателя может запутать то, как утверждения множественности понятия «религия» сменяются указанием на единственное его происхождение, а критика его смешивается с утверждением его полезности... Полагаю, я не единственный читатель, у которого не сложилось понимания, в какую же тему вводит автор в этом конкретном случае.

Далее, в первой части рассматриваются латинские корни понятия, значение лексемы *religio* и её судьба в текстах Цицерона. Вторая часть посвящена христианскому богословию с его переосмыслением и этимологии, и содержания латинского корня, а также тому, что происходило с «религией» в эпохи Возрождения и Реформации. Наконец, третья часть, озаглавленная «Европа производит религию», связывает формирование понятия с европейской политической философией, а также с колониальной системой, что проиллюстрировано историей конструирования понятий «индуизм», «буддизм» и другими темами, связанными с «великими религиями Азии».

В списке «Что читать по теме?» автор приводит четырнадцать наименований, из которых пять на русском языке, в том числе два переводных. Это всё хорошо известные работы, многие из которых уже стали классическими, посвящённые критике понятия религии и религиоведческого проекта. Эта тема, несмотря на её значимость

для методологии религиоведения, остаётся мало представленной в отечественной литературе, и тем ценнее любая книга с такой библиографией. Но нельзя не отметить, что значительное место в этих дискуссиях — и приоритетное место в рецензируемой книге занимают современные теологические теории, для которых критика понятия религии и религиоведческого проекта оказывается не только частью методологического поиска, но и идеологическим вызовом. Именно на таких авторов в значительной степени опирается С. А. Штырков.

Полагаю, что стремление отрецензировать эту книгу связано с тем, что мы все, как-то вовлеченные в исследование понятия религии и историографию религиоведческой его рефлексии и критики, хотели бы и, наверное, могли бы написать какую-то ее версию. Отсюда же возникает желание перечислять то, чего в этой книге не хватает, приводить примеры отличных исследований в области генеалогии понятия «религия» и критической теории религии, которые автор не использует. Например, мне бы представлялось важным привести замечательные данные из исследований становления религиоведения в XIX веке и его тесной связи с эзотерическими, политическими, экономическими программами и поисками¹. Мне представляется, что искать корни современных проблем религиоведения следует именно в этом периоде, а не у Цицерона.

В заключение ещё раз подчеркну, что книга С. А. Штыркова востребована, долгожданна и рекомендуется для знакомства всем интересующимся современными теориями религии. Несмотря на её небольшой объём, книга охватывает множество проблем и, вероятно, скорее является не введением в тему и научно-популярным доступным широким кругом читателей сочинением, а репликой в дискуссии, доступной более подготовленному читателю.

Колкунова К. А. (РУДН)

¹ Josephson-Storm J.A. *The Myth of Disenchantment. Magic, Modernity, and the Birth of the Human Sciences*. Chicago: University of Chicago Press, 2017; Wiebe D. *The politics of religious studies: the continuing conflict with theology in the academy*. NY: St Martin's Press, 1998; McCutcheon R. *Manufacturing religion: the discourse on sui generis religion and the politics of nostalgia*. Oxford university press, 1997; Roubekas N., ed. *Theorizing 'Religion' in Antiquity*. Equinox, 2019, Strenski I. *Understanding Theories of Religion: An Introduction*. Blackwell Publishing Ltd., 2015.