

ТРИ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ БИБЛИОГРАФИИ СОВЕТСКИХ ИЗДАНИЙ: «НАУКА О РЕЛИГИИ» 70-80 ГГ. XX В.¹

Мария Колмакова²

Вторая половина XX века стала временем стремительных перемен, нашедших свое отражение во всех сферах жизни советских людей. Отдельных исследований заслуживают те изменения, которые произошли в культуре и науке. Издания посвященные религии (как научные, так художественные, научно-популярные, детские и проч.), имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать при работе с литературой этого периода. В статье будут рассмотрены три общие особенности, которые необходимо отразить в библиографии: 1) Большое количество наименований и многотиражность. 2) Усеченный перечень сведений, учитываемый при составлении регистрационного библиографического описания (ГОСТ). 3) «Анонимные» издания. Создание научно-вспомогательной библиографии с учетом указанных особенностей позволит производить более качественный отбор источников и литературы для исследований, посвященных советской науке о религии.

В последние годы все больше исследователей обращаются к наследию отечественной науки второй половины XX в. Как и любой другой период, советский период истории достоин тщательного и внимательного изучения, ретроспективное библиографическое оформление опубликованных трудов ученых, является важным инструментом для качественной работы с этими материалами. В 70–80-е гг. XX в. в советском научном мире произошел коренной перелом в отношении к религии в целом и отдельным религиозным организациям. Религию постепенно стали изучать как закономерно развивающийся процесс или явление, которое

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № [19-311-60008](#).

² Кандидат философских наук, научный сотрудник Института философии человека РГПУ им. А.И. Герцена.

изменяется в соответствии с различными факторами повседневной жизни людей, эволюционирующей социальной и политической средой. Исследовательский ракурс смещается от разработки методики преодоления «пережитка» классового прошлого к осмыслению социальной и культурной значимости религии. Все эти процессы нашли свое отражение в опубликованных текстах ученых, и современное качественное отражение информации о них является чрезвычайно важным этапом в деле изучения избранного периода.

За последние 10–15 лет были опубликованы несколько трудов, которые отчасти позволяют получить представление о научных работах и содержании проведенных ими исследований в 70–80-е гг. XX в. Среди них можно выделить специальные работы с акцентом на библиографическую составляющую: «Энциклопедический словарь социологии религии»¹, «Библиографический указатель некрологов философов, социологов, политологов»², «Философы России начала XXI столетия»³ и др. Также необходимо упомянуть биобиблиографические указатели, содержащие персональные библиографии, вышедшие в составе издательских серий «Философы России»⁴, «Философия России второй половины XX вв.»⁵ и «Из архива»⁶, а также ряд биобиблиографических

¹ Энциклопедический словарь социологии религии / под ред. М.Ю. Смирнова. СПб.: Платоновское философское общество, 2017. 508 с.

² Корсаков С.Н. Библиографический указатель некрологов философов, социологов, политологов. М.: ИФ РАН, 2014. 151 с.

³ Алексеев П. В. Философы России начала XXI столетия: биографии, идеи, труды: энциклопедический словарь / П.В. Алексеев; МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: РОССПЭН, 2009. 693, [2] с.

⁴ Серия издается совместными усилиями ИФ РАН и Фонда им. Г.П. Щедровицкого с 2009 года и содержит более двадцати книг, посвященных философам XX века, в том числе исследователям религии.

⁵ Серия издается ИФ РАН с 2016 г. и является преемником серии «Материалы к биобиблиографии ученых СССР. Серия Философия»

⁶ Серия книг, издаваемая СПбГУ. Отдельный том серии затрагивает также период 70–80-х гг. XX в. в описании трудов отдельных персоналий: Изучение религии в России в XVIII – первой половине XX в.: биобиблиографический указатель / общ. ред. М.М. Шахнович. СПб.: СПбГУ, 2020. 576 с. (Из архива).

изданий¹. Отдельные тематические библиографии, посвященные изучению религии в 70–80-е гг. XX в. были опубликованы в дополнение к коллективным монографическим и авторским работам². Все эти публикации чрезвычайно важны и полезны для исследователей сегодня, но, к сожалению, еще не создан единый ресурс, позволяющий ориентироваться во всем многообразии текстов, посвященных религии, изданных в СССР во второй половине XX в. и в 70–80-е гг. в частности.

Единое библиографическое поле позволяет включить в исследовательскую оптику широкий спектр информации, ранее полноценно не вводившейся в научный оборот. Для создания такого единого ресурса необходимо учитывать целый ряд особенностей, которые являются специфическими для литературы советского периода. На первый взгляд они могут показаться незначительными, но это первое впечатление кардинальным образом меняется в процессе подбора книг для научной работы. На отдельных примерах мы постараемся показать три особенности, имеющие общий характер, с которыми рано или поздно сталкивается любой исследователь советских текстов.

1. Большое количество наименований и многотиражность

Книгопечатание в советский послевоенный период стало беспрецедентно обширным по количеству издаваемых единиц и в тематическом спектре – это касается как научных, так научно-популярных и художественных текстов. Во многих республиках и городах Союза были организованы свои типографии, в том числе

¹ Беккин Р.И. А. Э. Шмидт: биография, научная переписка, избранные труды, библиография. М: Садра, 2018. 503 с., [12] л. ил.; Путь ученого. Николай Семенович Гордиенко / сост.: М. Ю. Смирнов. М.: Особая кн., 2013. 96, [4] л. портр., цв. ил. и др.

² Смолкин В. Свято место пусто не бывает: история советского. М.: НЛЮ, 2021. С. 503–543. (Studia religiosa); Кольцов А.В. История и теория науки о религии в СССР. Аннотированный указатель русскоязычной литературы // Наука о религии, Научный атеизм, Религиоведение: актуальные проблемы научного изучения религии в России XX – начала XXI в: коллективная монография / науч. ред.: К. М. Антонов, С. А. Воронцов; ПСТГУ. М.: ПСТГУ, 2014. С. 219–247.

филиалы крупных столичных издательств. Книги стали не предметом роскоши, а функциональным средством массового воспитания, образования, развлечения, культурно-просветительской работы и решения многих других задач. Книга широко издавалась, пропагандировалась и распространялась. Для современного исследователя ориентирование в этом многообразии представляет особенную сложность. Для качественного отбора материала современному исследователю необходимо понимать причины этого обилия и владеть своего рода «оптикой», позволяющей отделять издания в соответствии с качеством публикуемых текстов. В XXI в. мы привыкли ориентироваться на систему электронных каталогов библиотек и поисковых интернет-ресурсов для обнаружения необходимой нам информации. К сожалению, вопреки расхожему мнению, интернет дает доступ к весьма ограниченному контенту хронологически обозначенного нами периода. Но даже то, что отражено и доступно, представляет определенную проблему для ориентирования и составления качественных подборок материалов.

Для иллюстрации этого тезиса обратимся к электронному каталогу РГБ¹ и попробуем посмотреть, какое количество материалов отражено в этой базе. В поисковой строке вводим слово «религия», ограничиваем охват материала хронологически, выявляя издания, опубликованные с 1970 по 1989 гг. В результате каталог отбирает для нас более 16 тысяч позиций (по каталогу РГБ) и более 28 тысяч позиций (ссылки на внешние ресурсы).

Очевидно, что даже в такой грубой выборке будут указаны все те издания, в описании которых так или иначе содержится в заглавии или предметной рубрике слово «религия» и его однокоренные производные (религиозный, религиоведение и проч.). Но содержательно отделить научные издания от, например, детской

¹ Выборка по каталогу РГБ наиболее показательна, так как библиотека является хранителем обязательного экземпляра и предоставляет возможность работать с наиболее широким ассортиментом печатной продукции советского периода, а функциональное наполнение базы данных каталога включает возможность контекстного поиска. Таким образом, в выборке отразится максимальное количество изданий, соответствующих поисковому запросу.

или художественной литературы возможно только вручную, и это составляет существенное затруднение для работы с формируемыми списками литературы.

The screenshot shows the search results for the query "religion" on the website of the Russian State Library. The search results are displayed in a list format with two entries. The first entry is for the book "Культура. Религия. Атеизм", which is a scientific-practical conference held in 1986 in Vilnius. The second entry is for "Религия и атеизм в истории культуры", a theoretical conference held in 1989 in Leningrad. The search results page includes filters for publication years (1970-1989) and a table showing the number of results for each year.

↑ Год издания	
1989	1226
1987	754
1985	856
1988	1009
1986	808
1984	1863

Ил. 1'.

Второй момент касается тиража изданий. Как мы уже упомянули, книга существенно изменилась в XX в. и получила наиболее широкое распространение, что безусловно повлияло на количество экземпляров каждого издаваемого труда, будь то научное, художественное или какое угодно другое издание. Как и в настоящее время, научная литература не становилась предметом массового тиражирования, так как она ориентирована на более узкий читательский сегмент, в отличие, например, от художественной или научно-популярной литературы. Об этой особенности писал В.Д. Бонч-Бруевич, характеризуя позицию В.И. Ленина в отношении стиля и широкого читательского охвата: «К популярной книге Владимир Ильич предъявлял самые строгие требования. Такая книга должна быть написана ясно и сжато, без иностранных слов: ее необходимо тщательно обработать, чтобы она была понятна самому простому, неискушенному читателю. Он считал, что такого рода книжки и брошюры должны издаваться колоссальными тиражами и попадать в самые отдаленные

¹ РГБ. Электронный каталог. URL: <https://search.rsl.ru/ru/search#yf=1970&yt=1989&q=%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D1%8F>, дата обращения 09.03.2022.

уголки нашего Союза»¹. Эта идея В.И. Ленина была воплощена, развивалась на протяжении всей истории советской печати, и с существенными оговорками легла в основу современного книгоиздания. Благодаря такой логике сформировалось негласное «правило», позволяющее с высокой степенью точности выявить в обилии советских книг научное издание, используя данные о количестве изданных экземпляров тиража. Таким образом, издания, вышедшие тиражом более 15 тысяч экземпляров, в большинстве случаев являются научно-популярными или художественными, то есть ориентированными на широкую читательскую аудиторию. Но это «правило» имеет исключения и может быть использовано лишь на первичном этапе отбора изданий. Существующие карточные и электронные систематические каталоги библиотек и различные библиографические указатели отчасти позволяют нам решить задачу сортировки изданий в соответствии с целями и задачами исследований, но для того, чтобы произвести эту работу качественно, необходимо учитывать вторую особенность изданий советского периода.

2. Усеченный перечень сведений, учитываемый при составлении регистрационного библиографического описания (ГОСТ)

Казалось бы, нет ничего проще, чем работать с книгами, изданными во второй половине XX в. Практически вся издаваемая литература поступала во Всесоюзную книжную палату, надлежащим образом описывалась, систематизировалась, заносилась в учетные реестры, с указанием номеров и всех необходимых атрибутов, и впоследствии распределялась в ветвистой советской библиотечной сети и книгораспространительных структурах. Большинство изданий так или иначе отражены в библиотечных каталогах и могут быть доступны читателям, но имеется ряд особенностей, которые необходимо иметь в виду.

В свете чрезвычайного увеличения объемов книгоиздания, Всесоюзная книжная палата и профильные институты (ИНИОН,

¹ Бонч-Бруевич В.Д. Владимир Ильич в первые годы после Октября // Воспоминания о В.И. Ленине: сборник. М.: Молодая гвардия, 1955. С. 119.

БАН, РГБ, РНБ и др.) разрабатывали четкие правила библиографических описаний книг для составления библиотечных каталогов, ставшие в последствии стандартами и ГОСТами, которыми мы пользуемся сегодня. Но необходимо учесть, что процессы разработки методик библиографических описаний и созданий ГОСТов происходили параллельно с возрастающим количеством издаваемой литературы, что практически сводило на нет возможность повторного описания книги в соответствии с обновленными правилами¹. Также стоит отметить, что один из первых ГОСТов, регламентирующих правила библиографического описания произведений печати вышел в свет в 1969 г.², со значительными изменениями он был издан в 1984 г.³ и впоследствии неоднократно дорабатывался. Эти правила и в настоящее время подвергаются корректированию, то в сторону сокращения, то в сторону расширения структуры и содержания библиографических описаний, но так или иначе, ни во второй половине XX в., ни в начале XXI в., задачей регистрационного библиографического описания НЕ было отражение максимально полной информации об издании, скорее, наоборот, – указать только те сведения и в том объеме, чтобы книгу можно было идентифицировать – предоставить минимально допустимый информативный набор сведений⁴. Такой подход к составлению библиографического описания является вполне разумной и эффективной формой для организации работы библиотечных фондов и каталогов, оперативного доступа читателей к книгам. Но для современного исследователя этот подход может стать существенным препятствием для получения

¹ ГОСТ 7.3-69 Система информационно-библиографической документации. Описание книг для каталогов / Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете министров СССР. М., 1969. 20 с.

² Там же.

³ СИБИД. Библиографическое описание документа. Основные термины и правила составления. М.: Изд-во стандартов, 1984. 174 с.

⁴ ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: ГОСТ Р 7.0.100-2018 / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное телеграфное агентство России» (ИТАР-ТАСС) и др. Изд. офиц. М.: Стандартинформ, 2018. С. 9.

необходимого спектра информации об изданиях, что способно привести к досадным упущениям и искажениям исследовательского взгляда в оценке изучаемого материала.

Для наиболее наглядного представления этой особенности обратимся к двум вариантам библиографических описаний одного и того же автореферата диссертации, которые в настоящее время доступны любому пользователю библиотек: карточке, составленной Всесоюзной книжной палатой (в отсканированном виде доступны на сайте РНБ), и форме электронного каталога РГБ.

Хронологически первой в ряду описаний является пример карточки, составленной Всесоюзной книжной палатой, который содержит следующую информацию: шифр (место хранения издания); фамилия, имя и отчество автора; заглавие; место и год публикации; информация о месте проведения защиты исследования; отдельно вынесены сведения о списке работ автора (с соответствующим интервалом страниц раздела автореферата), а также даты регистрации издания в реестрах Всесоюзной книжной палаты и постановке на учет в системе РНБ.

72-А

40739

2 экз.

Лялина, Галла Сергеевна
Социально-исторические и идейные предпосылки кризиса в современном евангельском христианстве-баптизме (1917—1941 гг.) Автореф. дис. на соискание учен. степени канд. ист. наук. (625). М., 1972.

22 с. (Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. Ин-т науч. атеизма).
Список работ авт.: с. 21—22 (5 назв.)

А 2 № 570 [72-14380а]
Вс. кн. пал. 26—30 VI 72 Л1972

21. IV. 73. 24

Ил. 2¹.

¹ РНБ. Электронные каталоги. Генеральный алфавитный каталог книг на рус-

Электронная форма каталога РГБ дает нам следующее описание:

Автор	Лялина, Галина Сергеевна
Заглавие	Социально-исторические и идейные предпосылки кризиса в современном евангельском христианстве-баптизме (1917-1941 гг.) [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. (625)
Дата поступления в ЭК	19.03.2013
Каталоги	Авторефераты диссертаций
Выходные данные	Москва : [б. и.], 1972
Физическое описание	22 с.
ВВК-код	Э376.160,9(2),0
Язык	Русский
Места хранения	FB Др 253/2045 FB Др 253/2046

Ил.3¹.

Информации в приведенном описании вполне достаточно, чтобы идентифицировать издание (особенно в тех случаях, когда читатель держит его в руках или хоть сколько-нибудь знаком с ним). В нем указаны: полные имя, фамилия и отчество автора, заглавие и жанровая характеристика документа, место и год из-

ском языке (1725–1998). URL: http://nlr.ru/e-case3/sc2.php/web_gak/lc/54831/10, дата обращения 09.03.2022.

¹ РГБ. Электронный каталог. Описание. URL: <https://search.rsl.ru/ru/search#yf=1970&yt=1989&q=%D0%BB%D1%8F%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B8%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5>, дата обращения 09.03.2022.

дания. А также дата регистрации в электронном каталоге РГБ. Специфических сведений о регистрации и движении издания от Всесоюзной книжной палаты до фонда РГБ мы не видим.

Научно-вспомогательное библиографическое описание издания позволяет включить в исследовательскую «оптику» массу других необходимых компонентов, которые наличествуют в самом издании, но остаются в стороне при составлении регистрационного библиографического описания. В нашем случае наиболее важными являются не столько данные о регистрации издания в реестрах Всесоюзной книжной палаты, сколько имена научного руководителя и официальных оппонентов, а также места выполнения и проведения защиты работы¹, сведения о ведущей организации. Эту информацию можно получить, проведя специальное исследование по каждой персонилии диссертантов в отдельности, но они же доступны в прелиминариях автореферата². В связи с этим попробуем их учесть при составлении научно-вспомогательного библиографического описания издания, взятого для примера:

Лялина, Галина Сергеевна. Социально-исторические и идейные предпосылки кризиса в современном евангельском христианстве-баптизме (1917–1941 гг.): автореф. дис... канд. ист. н. Специальность: 09.625 – Научный атеизм / Г.С. Лялина; науч. рук.: А.И. Клибанов; офиц. оппон.: А.Ф. Смирнов, Л.Н. Митрохин; место выполн. раб. и провед. защиты: ИНА. АОН; вед. орг.: АН СССР. Институт истории. – Москва, 1972. – 22 с. – (На правах рукописи).

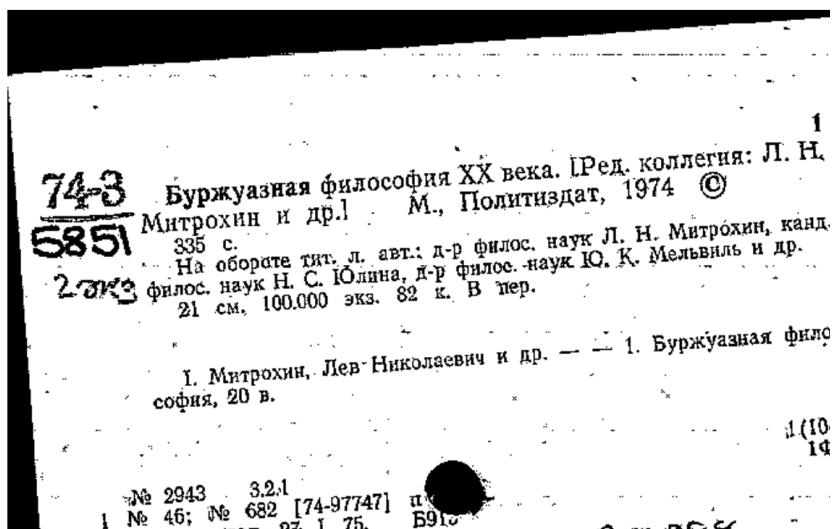
Подобное описание является примером и может быть урезано или дополнено с учетом исследовательских задач. Так, например,

¹ ГОСТ 2018 регламентирует отражение в описании сведений о месте защиты и подготовки работы, но не всегда эти сведения вносятся в регистрационные описания на местах (с. 112).

² Имеется ряд исключений, когда эти сведения на указанной странице отсутствуют (особенно это характерно для авторефератов, опубликованных ранее 70-х гг. XX в.), в таких случаях не обойтись без специальных архивных изысканий, но в большинстве авторефератов, вышедших после 1970 г. эти сведения содержатся во всей полноте и их можно включить в описания и использовать для дальнейшей работы.

можно отразить размер издания, цвет обложки, способ печати, способ сшивки, наименование материалов основного блока, стоимость (случае с авторефератами «без цены») и проч. Если речь идет об описании владельческого экземпляра, то в библиографическом его представлении могут найти отражение характеристики, касающиеся провененций, вложений, извлечений и проч. В нашем случае мы составили такое описание, которое может учитывать интересы и задачи исследователей религиоведов, историков философии религии, социологов религии, историков науки и многих других, но не включает в себя полный спектр информации о физических параметрах и этапах регистрации издания в различных инстанциях. Таким образом можем считать, что перед нами научно-вспомогательное библиографическое описание, позволяющее существенно повысить качество формируемых нами тематических и персональных подборок, а также обеспечивающее доступность этих материалов в более удобном для исследователя формате.

Приведем еще один пример, на этот раз сборника статей, подготовленного коллективом авторов. Снова обратимся к описанию на карточке, составленной Всесоюзной книжной палатой:



Ил. 4¹.

¹ РНБ. Электронные каталоги. Генеральный алфавитный каталог книг

Как и в указанном выше описании автореферата диссертации, мы видим, что для библиографического описания выделена следующая информация: шифр (место хранения издания); заглавие; место и год публикации; в квадратных скобках указан один из участников редакционной коллегии сборника; ниже имеется дополнение об авторском коллективе, подготовившем материалы для сборника; тираж и стоимость книги; а также даты регистрации издания в реестрах Всесоюзной книжной палаты и постановке на учет в системе РНБ.

Электронная форма каталога РГБ дает нам возможность идентифицировать издание, а также указывает на дату регистрации в электронном каталоге:

Заглавие	Буржуазная философия XX века [Текст]
Дата поступления в ЭК	19.03.2013
Каталоги	Книги (изданные с 1831 г. по настоящее время)
Выходные данные	Москва : Политиздат, 1974
Физическое описание	335 с.; 21 см
Примечание	На обороте тит. л. авт.: д-р филос. наук Л. Н. Митрохин, канд. филос. наук Н. С. Юлина, д-р филос. наук Ю. К. Мельвиль и др.
Тема	RuMoRGB Буржуазная философия, 20 в.
ВВК-код	ЮЗ(0)6-63
Язык	Русский
Места хранения	FB Б 74-3/3936 FB Б 74-3/3937

Ил. 5¹.

на русском языке (1725–1998). URL: http://nlr.ru/e-case3/sc2.php/web_gak/lc/12249/49#pict, дата обращения 09.03.2022.

¹ РГБ. Электронный каталог. Описание. URL: <https://search.rsl.ru/ru/search#yf=1974&yt=1974&q=%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B6%D1%83%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%84%D0%B8%D0>

В приведенных описаниях мы видим, что отраженная информация дает некоторые сведения для поиска по наименованию, но скудно отражает сведения об авторах и редакторах.

Составим научно-вспомогательное библиографическое описание сборника, исходя из тех данных, которые указаны в самой книге:

Буржуазная философия XX века / ред. кол.: Л.Н. Митрохин, Т.И. Ойзерман, Л.Н. Шершенко; авт. кол.: Л.Н. Митрохин, Н.С. Юлина, Ю.К. Мельвиль, В.А. Лекторский, Л.Н. Филиппов, Б.Т. Григорьян, В.М. Лейбин, Э.Ю. Соловьев, Л.А. Шершенко, И.С. Вдовина, Т.А. Кузьмина, Л.И. Греков. – Москва: Политиздат, 1974. – 333, [3] с. – 21 см. – 100 000 экз. – 82 коп. – В пер.

В таком варианте библиографического описания появляется возможность учесть более широкий персональный состав издания, что будет существенно важным для исследователя. Более полный формат представления информации о книге будет давать возможность более точного ориентирования в многообразии печатной продукции советского периода.

Обе особенности, «Большое количество наименований и многотиражность» и «Усеченный перечень сведений, учитываемый при составлении регистрационного библиографического описания (ГОСТ)», с одной стороны, составляют серьезную проблему в доступе к исследовательски корректной информации о книге, так как для ее решения потребуются проверка *de visu* обширного в количественном отношении материала с последующей доработкой библиографических описаний, с другой – демонстрируют нам активные процессы развития системы не только книжного дела, но и развития научно-исследовательских позиций в деле изучения религии в СССР во множестве его аспектов и научных отраслей знания.

В продолжение разговора о подробности учета сведений об ответственности в библиографических описаниях, необходимо

[%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F%20XX%20%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0](#), дата обращения 09.03.2022.

обратиться к третьей особенности, которую стоит иметь в виду при работе с советскими изданиями, посвященными религии.

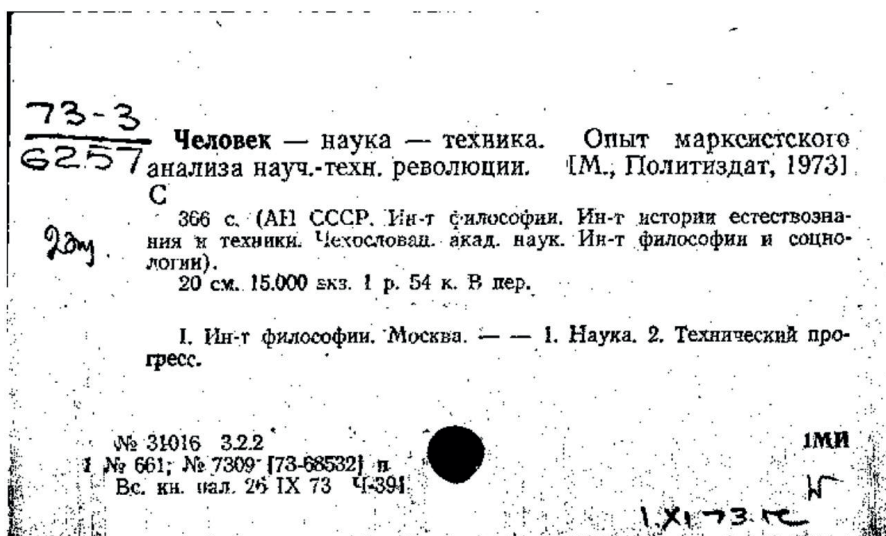
3. «Анонимные» издания

Большую сложность для работы составляют издания, библиографические описания которых являются «анонимными» или «слепыми», то есть лишенными каких-либо указаний на имена лиц и названия организаций, принявших участие в подготовке этих трудов. Причины, по которым книга могла лишиться «персональных и корпоративных данных» (сведений об ответственности) могут быть различными, от запрета на печать для отдельных авторов в свете политически или исторически сложившихся обстоятельств, до коллективной солидарности или воли редакции. Такие публикации не являются единичными примерами и встречаются весьма часто, некоторые из них выходили под грифом «для служебного пользования», но немало и тех, что не имели читательских ограничений. Так или иначе, все они представляют идентификационную сложность для современных ученых и вместе с тем большой интерес.

Приведем пример такого издания, для которого было проведено отдельное исследование, чтобы показать, каким именно образом удалось добыть эти сведения¹. В настоящей статье не станем останавливаться на нюансах их обнаружения, будем придерживаться намеченной траектории повествования об особенностях библиографии.

Как и в предшествующих примерах обратимся к описанию, которое было составлено Всесоюзной книжной палатой.

¹ Колмакова М. В. К юбилею издания двух советско-чехословацких философских сборников: «Человек – Наука – Техника» и «Научно-техническая революция и социализм»// Вестник РХГА. 2020. Т. 21. № 4-2. С. 151–160.



Ил. 6¹.

Как и в приведенных ранее описаниях Всесоюзной книжной палаты, мы видим отражение привычного набора сведений о книге: шифр, заглавие, место издания, даты регистрации в библиотечной системе и проч. Но мы не видим никаких имен, равно как мы не видим их в самой книге².

Немногим более информативно издание представлено в электронной форме каталога РГБ:

¹ РНБ. Электронные каталоги. Генеральный алфавитный каталог книг на русском языке (1725–1998). URL: http://nlr.ru/e-case3/sc2.php/web_gak/lc/105441/63, дата обращения 09.03.2022.

² За исключением упоминания имени Б.М. Кедрова в завершении раздела «Предисловие».

Заглавие	Человек - наука - техника [Текст] : Опыт марксистского анализа науч.-техн. революции
Дата поступления в ЭК	19.03.2013
Каталоги	Книги (изданные с 1831 г. по настоящее время)
Выходные данные	[Москва] : [Политиздат], [1973]
Физическое описание	366 с.; 20 см
Тема	Наука Технический прогресс
ВВК-код	A556.3 C555.1
Язык	Русский
Места хранения	FB Б 73-62/301 FB Б 73-62/302

Ил. 7¹.

В этом описании отсутствует указание заглавий организаций, которые приняли участие в подготовке книги и были как указаны на титульном листе самой книги, так и отражены в описании, составленном Всесоюзной книжной палатой.

В ходе специального исследования были установлены имена части коллектива, принявшего участие в подготовке книги, предлагаем их учесть при составлении научно-библиографического описания, заключив сведения, почерпнутые из сторонних источников, в квадратных скобках:

Человек — Наука — Техника. (Опыт марксистского анализа научно-технической революции): [сборник статей] / АН СССР. Ин-т философии; АН СССР. Ин-т истории есте-

¹ РГБ. Электронный каталог. Описание. URL: <https://search.rsl.ru/ru/search#yf=1973&yt=1974&q=%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0%20%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0>, дата обращения 09.03.2022.

ствознания и техники; АН ЧССР. Ин-т философии и социологии; [авт. кол.: П.В. Копнин, Б.М. Кедров, Р. Рихта, В.А. Лекторский, Л.Н. Митрохин, С.В. Шухардин, Н.Н. Стоскова, М.И. Мосин, И.Н. Сиземская и др.]. — [Москва: Политиздат, 1973]. — 366 с. — 20 см. — 15 000 экз. — 1 р., 54 коп. — В пер.

Приведенный пример позволяет нам существенно дополнить имеющиеся сведения об ответственности, которые в обновленном виде являются наиболее информативными для исследователя как на этапе отбора материал для работы, так и для более детального изучения отдельных вопросов. В доработанном виде библиографическое описание возможно использовать для формирования различных биобиблиографических и библиографических материалов, включать в подборки литературы для изучения истории деятельности отдельных институтов академической структуры второй половины XX в., а также многих других исследовательских задач.

Рассмотренные три особенности советской научной печатной продукции, посвященной религии, не являются единственными. Можно также говорить о содержательных (специфической идеологической ориентации книг, использовании псевдонимов, вымарывании тех или иных фамилий в уже вышедших изданиях и проч.), конструкционных (качество материалов, из которых изготавливалась печатная продукция, особенности оформления изданий и проч.) и других особенностях. В рамках статьи мы остановились на тех из них, которые мы обозначили как общие, а также на порождаемых ими сложностях, которые встречаются исследователям советской литературы в первом приближении, и которые вполне можно разрешить при помощи составления более подробных научно-вспомогательных библиографических описаний.

В современных условиях, когда доступ и правильная организация информации является одним из приоритетов в любой научной работе, представляется особенно ценным производить качественный отбор материалов. В случае с гуманитарными

исследованиями, посвященными изучению религии в советское время, необходимо прежде всего решить одну задачу – создание ретроспективной научно-вспомогательной библиографии (наиболее предпочтительны оба вида: общая и специальная¹), которая не будет иметь вид только регистрационных списков литературы с минимально допустимыми идентификационными сведениями, а обзаведется необходимыми компонентами и станет той самой «оптикой» – рабочим инструментом и корректным путеводителем для современных исследователей в извилистых лабиринтах советской печатной продукции.

Список сокращений:

БАН – Библиотека Академии наук СССР (сегодня: Библиотека Российской академии наук)

ИНИОН – Институт научной информации по общественным наукам АН СССР (сегодня: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук)

РГБ – Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина (сегодня: Российская государственная библиотека)

РНБ - Российская публичная библиотека М.Е. Салтыкова-Щедрин (сегодня: Российская национальная библиотека)

¹ Брикман М.А. О понятиях общей и специальной библиографии // Теория и история библиографии: сборник статей в память К.Р. Симона / ИНИОН АН СССР. М., 1969. С. 39–57; Холодных Г.В. Специальная библиография: вопросы классификации // Библиография и книговедение. 2016. № 6 (407). С. 9–18.

THREE FEATURES OF THE SOVIET BIBLIOGRAPHY: «THE SCIENCE OF RELIGION» IN THE 1970-1980s.

Maria Kolmakova

The twentieth century has become an unprecedented cultural phenomenon that requires reflection. Publications devoted to religion (in various aspects: scientific, artistic, popular science, children's literature, etc.) have a number of features. Researchers take these features into account when working with the literature of this period. The article focuses on three common features of Soviet publications that require reflection: 1) A large number of titles and high circulation; 2) A limited list of book data used when bibliographers write the registration bibliographic description; 3) "Anonymous" editions. The creation of a scientific auxiliary bibliography, taking into account issues mentioned above, will make it possible to produce a more qualified selection of research sources and literature devoted to the Soviet science of religion.