

ДИСКУССИЯ

Опубликованные в предыдущем номере материалы, посвященные проблеме постсекулярного, вызвали значительный интерес. За прошедшее время вышло несколько публикаций, посвященных этому понятию¹, что позволяет говорить о сохранении внимания к нему среди религиоведов, философов, социологов.

Журнал «Религиоведческие исследования» обратился к зарубежным религиоведам с просьбой ответить на ряд вопросов, посвященных переосмыслению теории секуляризации и проблеме постсекулярного. В этом номере мы публикуем ответы авторов, представляющих разные страны, разные подходы, разные религиоведческие дисциплины. Все они подчеркивают проблематичность понятия «постсекулярное».

Среди религиоведов, ответивших на вопросы редакции, **Айлин Баркер**, британский социолог религии, почетный профессор Лондонской школы экономики, знаменитая своими исследованиями новых религиозных движений, руководитель организации ИНФОРМ, занимающейся сбором и анализом информации о НРД; **Айван Стренски**, американский теоретик и историк религиоведения, профессор Университета Калифорнии в Риверсайде, автор ряда книг по истории религиоведения, ученик и последователь Ниниана Смарта; **Грег Джонсон**, глава кафедры религиоведения в Университете Колорадо в Боулдере, специалист в области религии и права, антрополог, исследующий ритуалы и практики коренных народов Северной Америки; **Виктор Еленский**, украинский религиовед, президент Ассоциации религиозной свободы, главный редактор религиоведческого журнала «Людина і світ» («Человек и мир»), главным научным интересом которого оказывается положение религии в посткоммунистических обществах.

¹ См., например: Кырлежев А. Постсекулярное: краткая интерпретация // Логос. 2011. № 3. 100-106; теме «религии в постсекулярном контексте» посвящен недавний номер журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом» (№2 (30), 2012); журнал «Эксперт» посвятил свой специальный выпуск теме «Возвращение веры», одна из центральных рубрик называется «Постсекулярный мир: за и против» (№1 (833), 2013).