

щие ничего общего с ортодоксальным вероучением какой бы то ни было религии. Такова авторская позиция, с которой Карен Армстронг судит об исламском фундаментализме и интерпретирует события последних десятилетий.

В заключении автор обращает внимание читателей на необходимость крайне осторожного и корректного обращения представителей различных конфессий друг с другом, чтобы, обсуждая уже доведенные до крайней степени болезненности вопросы, не спровоцировать другую сторону на конфликт. Европейцам придется свыкнуться с возможностью существования иного мировосприятия, чем их собственное, и признать право мусульман на другую точку зрения по вопросам политики, религии и общества.

Книга написана ясным, живым языком, понятным и не специалисту. Автор не без изящества, а также терминологически и методологически последовательно объясняет происходившие в мусульманском обществе процессы и явления. Не претендуя на роль фундаментального исследования, книга полностью соответствует своему названию, коротко затрагивая все важнейшие явления и процессы, протекающие в мусульманском мире. Книгу дополняет указатель имен и терминов, что в сочетании с хронологическим справочником и картами мусульманского мира на каждый исторический период делает ее чрезвычайно удобной для использования в качестве краткого справочника по основным вопросам истории ислама.

М.В. Бабкова

Рецензия на: *Dawkins R. The God Delusion*. Bantam Press, 2006. 406 p.¹

Книга «Бредовая идея бога» («The God Delusion»)² Ричарда Докинза, известного британского ученого, автора «Эгоистичного гена» (1976), подводит своеобразный итог его выступлениям против религии, в частности, серии телевизионных программ «Корень всех зол?». Докинз, возглавляющий в Оксфорде кафедру общественного понимания науки, также является одним из лидеров секулярного гуманизма и атеизма в Европе. Его последняя книга, «Бредовая идея бога», является своеобразным манифестом этих общественных движений.

Цель книги не особенно нова — Докинз демонстрирует, что быть атеистом значит быть «счастливым, гармоничным, моральным и интеллектуально богатым» (р. 1). Картина мира без религии представляется фантастически прекрасной: без крестовых походов, инквизиции, гонений на евреев, терактов 11 сентября, без проповедей по телевизору. Достигается такая ситуация постижением величия мира, которое может выполнять ту функцию, которую исторически, — и неадекватно — узурпировала религия (р.3). Докинз мечтает, чтобы атеисты могли «выйти из тени» и приобрести равные права с другими гражданами.

Книга состоит из 10 обширных глав, посвященных разным дискуссионным проблемам диалога религиозного и научного мировоззрений. Первая глава, «Глубоко религиозный неверующий», посвящена проблеме «пантеизма» современных ученых, например, А. Эйнштейна, цитатой из которого и названа глава.

¹ Рецензия К.А. Колкуновой была подготовлена до выхода русского перевода [Докинз Р. Бог как иллюзия. — М.: Издательство «Колибри», 2008. — 560 с.], оценить качество которого у нас не было возможности. Редакционная коллегия сочла возможным оставить рецензию в первоначальном виде.

² Название многозначное, с одной стороны, имеется в виду намеренное введение в заблуждение, с другой — абсолютная оторванность от реальности.

Религиозность, приписываемая физикам, Докинзом выносится за рамки исследования, так как не имеет отношения к сверхъестественным существам¹.

Вторая глава, «Гипотеза бога», рассматривает разные понимания бога², встречающиеся в истории общества. Идея бога является бредовой с той точки зрения, которую разделяет автор, что творческий разум может являться лишь продуктом постепенной эволюции (р. 31). В рассмотрении идеи бога Докинз приходит к выводу о том, что атеист лишь идет на один шаг дальше, чем монотеист в процессе отрицания богов. Ведь Зевс и Ваал отрицаются как христианами, так и атеистами. «Я не нападаю на определенную версию бога или богов, я нападаю на бога и всех богов, на всех и все сверхъестественное, где бы оно ни было изобретено» (р. 36).

Любопытным представляется понимание агностицизма Докинзом. Он различает (р. 47-48) два вида агностицизма: TAP (temporary agnosticism in practice, временный практический агностицизм) и PAP (permanent agnosticism in principle, постоянный принципиальный агностицизм). С его точки зрения агностицизм в отношении вопроса существования или не существования бога относится к первой категории.

Глава третья, «Аргументы в пользу существования бога», обращается к широкому ряду доказательств, которые обстоятельно рассматриваются и критируются Докинзом.

Четвертая глава «Почему наверняка нет бога», напротив, обращается к доказательствам, которые опровергают теизм, например, теории естественного отбора.

Пятая глава, «Корни религии», посвящена процессу формирования религиозных убеждений, в частности, основам и предпосылкам религии, которые Докинз не считает имеющими абсолютный характер. Здесь автор обращается к одной из центральных для него тем - проблеме детской религиозности. С его точки зрения, детской религиозности не существует. Нет ребенка-мусульманина, есть лишь дети мусульман-родителей. Докинз описывает комплекс мемов³, присущих религии (р. 199), объясняя ими повсеместное распространение религии.

Глава шестая говорит о корнях морали, не связанных, с точки зрения Докинза, с идеей бога. Затем автор обращается к священным текстам, которые также не являются определяющими для современной морали, и выводит своеобразные новые заповеди (pp. 263-264), подходящие для современного секулярного общества.

В восьмой главе под названием «Что не так с религией? Почему мы так враждебны?» анализируются такие явления как фундаментализм, абсолютизм, религиозное предубеждение, фанатизм и др.

Девятая глава говорит о зависимости, физической и ментальной, от привитой в детстве религиозности. Докинз выступает за секуляризацию образования⁴.

Заключительная глава подводит итог рассуждениям автора. Бог сравнивается Докинзом с вымыщенными друзьями, с Винни-Пухом для Кристофера Робина.

¹ Религия рассматривается Докинзом как поклонение сверхъестественным существам в самых разных их формах.

² «Для краткости я буду обозначать все божества, как поли- так и монотеистические, просто как 'бог'» (р. 35).

³ Мем (англ. meme) — в меметике единица культурной информации, распространяемая от одного человека к другому посредством имитации, научения и др. Термин введен Ричардом Докинзом в книге «Эгоистичный ген».

⁴ Британская школа сохраняет тесную связь с церковью, и Докинз описывает собственный опыт религиозного воспитания.

Книга будет полезна при изучении современного западного свободомыслия, а также религиозной ситуации на Западе в целом. Автором привлекается масса материалов статистического характера, а также публикации прессы. Цитируются работы как атеистических, так и религиозных авторов. Кроме того, работа предстает интерес как яркий образец современной публицистики. Книга иронична, написана в расчете на широкую аудиторию.

K.A. Колкунова