ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий выпуск журнала «Религиоведческие исследования» посвящен философии религии. Редакция рассчитывала собрать мнения российских религиоведов о том, какая именно философия религии нужна религиоведению и – в конечном счете – нужна ли она. Однако количество материалов, поступивших в редакцию, оказалось неожиданно небольшим, что позволяет нам сделать несколько выводов. Дисциплинарные различия между религиоведением и философией сложились и оформились, и именно это положение дел в российском религиоведении, традиционно связанном с философскими институциями, в течение последних десяти лет, судя по всему, рассматривалось как наиболее желательное. При этом, философия религии в большей степени ассоциируется с методологией религиоведения – это понимание является традиционным, и в религиоведении последних десятилетий серьезным образом не оспаривается. Однако в этом отчасти и причина, по которой статус философия религии оказывается неопределенным. Анализ методологии нередко предполагает решение вопросов нормативного характера, которые делают возможным проникновение в религиоведение нормативных же познавательных установок, а они традиционно ассоциируются или с апологетикой религии или с ее критикой. В связи с этим особенно важным мы считаем публикацию интервью с Кевином Шилбраком (одним из ведущих исследователей в области философии религии), которое в значительной степени демонстрирует эту неопределенность.

Также в номер вошли статьи Всеволода Золотухина о философских корнях мюллеровской концепции

doi:10.23761/rrs2017-16.5-6

науки о религии, Анастасии Беляевой о философии религии И. Канта, труд Стивена Маккини, Федерико Заннони, Василя Сакаева о религиозных меньшинствах в России и Европейском союзе, Елизаветы Смирновой о функциях религии и идеологии в современном обществе. В разделе «Конференции» опубликованы материалы, представленные на Конгрессе Русского религиоведческого общества, прошедшего в июне 2017 года: Ирина Буланова исследует религиозные нормы, Лариса Латышева анализирует ненецкие святилища, Николай Павлюченков сравнивает модели религиозного опыта Р. Отто и П. Флоренского. Завершают номер рецензии на новую религиоведческую литературу.

Следующий номер «Религиоведческих исследований», запланированный на апрель 2018 года, будет посвящен трудам по истории и современному состоянию старообрядчества.

Редакционная коллегия