

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ: КОНФЕРЕНЦИИ

Всеволод Валерьевич Золотухин

ЧЕЛОВЕК В ИСЛАМЕ: НАЧАЛО БОЛЬШОГО ПУТИ

21 января 2017 г. в Институте философии и социально-политических наук Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) прошёл круглый стол «Человек в исламе», организованный при живом и непосредственном участии Русского религиозоведческого общества. Такое мероприятие прошло в Ростове-на-Дону впервые.

Чем же так важно это мероприятие и почему оно заслуживает того, чтобы быть упомянутым в отдельной рецензии? Дело в том, что оно представляет собой первый и потому особо важный шаг в развитии философского исламоведения на юге России.

Идея создания восточного факультета — с особым акцентом на языки и культуры Ближнего Востока — высказывалась в Ростовском государственном университете ещё в 70-80-е годы XX века, однако до создания востоковедческого подразделения дело так и не дошло. Взамен в конце 1990-х годов в РГУ было создано отделение регионоведения, существующее ныне в составе Института социологии и регионоведения Южного федерального университета. Основным объектом изучения на этом отделении стали народы и республики Северного Кавказа, причём акцент был сделан не на этнографию, археологию или языковедение, но на актуальные социально-политические процессы. Студентов предполагалось готовить к государственной службе на юге России

и, в частности, на Северном Кавказе. Исламоведческие штудии на отделении регионоведения были представлены, соответственно, по преимуществу изучением политических реалий северокавказских республик и проблем исламского экстремизма. Именно там впервые в РГУ было начато преподавание турецкого и арабского языков.

Философский факультет, а впоследствии, факультет философии и культурологии отдельной специализации по восточным философиям не имел. Вузовское сообщество Ростова-на-Дону и, шире, юга России (Краснодар, Ставрополь) привыкло к рассмотрению ислама и исламоведческой проблематики сугубо с политологической точки зрения. Между тем, на конференциях и встречах представители ростовского философского сообщества неоднократно говорили о недостаточности такого подхода.

Потому круглый стол «Человек в исламе» явился в немалой степени мероприятием просветительского формата. Формат его действительно оказался всероссийским: из 10 участников четверо представляли г. Ростов-на-Дону, трое участников прибыли из г. Москвы и ещё трое — из Республики Крым (г. Симферополь). Тематика мероприятия была максимально широкой.

Заведующая кафедрой религиоведения философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского О.А. Грива посвятила своё выступление исследованию отношения к жизни и смерти у христиан и мусульман Крыма. В ходе проведения полевых исследований симферопольские исследователи обнаружили, что семантика отношения к смерти достаточно близка как в русской, так и в крымскотатарской выборке. Однако первые больше боятся и сторонятся смерти, нежели вторые. Смерть им

представляется в качестве неизбежного трагического конца. Связано ли более спокойное, фаталистическое, философское отношение крымских татар к смерти с влиянием исламской доктрины? На этот вопрос помогут ответить дальнейшие исследования.

Профессор Донского государственного технического университета Т.С. Оленич осветила в своём докладе вопросы специфики межличностных отношений в контексте современной персидской культуры. Докладчик рассмотрела то, как современное иранское шиитское богословие понимает функции семьи, брак, родительство, дружбу. В условиях сравнительного дефицита специалистов со знанием персидского языка, к тому же посетивших Иран, такие выступления оказываются особенно важны.

Круглый стол почтил своим присутствием и заместитель муфтия Ростовской области по связям с общественностью и государственными организациями, сотрудник Духовного управления мусульман Ростовской области (ЦДУМ РФ) Магомед Гаджи Гыстаров. М.Г. Гыстаров неоднократно представлял муфтият на религиозно-научных региональных круглых столах и конференциях. На этот раз его выступление было посвящено учению о пророках в контексте исламской религиозной антропологии. Эта проблема достаточно актуальна для исламоведения: кораническая профетология содержит ещё немало «белых пятен». Кроме того, богослов обстоятельно рассказал об идеологической работе, успешно проводимой ДУМ РО в среде молодёжи.

Выступление московского исламоведа и историка философии С.Ю. Бородай было посвящено философии Ибн Араби и современных подходах к его анализу. В частности, С.Ю. Бородай представил основные черты учения о совершенном человеке. Учение это разбросано по таким работам Ибн Араби, как «Мекканские откровения».

ния», «Геммы мудрости» и «Составление окружностей», и нигде не дано в цельном виде. Как представляется, учение о совершенном человеке может быть рассмотрено под новым углом в свете логико-смысловой концепции арабского мышления академика А.В. Смирнова.

Старший преподаватель кафедры философии религии и религиоведения философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и исполнительный секретарь Русского религиоведческого общества П.Н. Костылев представил доклад о двух концептах коранический антропологии: ādam («Адам») и insān («человек»). Это – часть фундаментального проекта по восстановлению целостной коранической антропологии. На основании контекстного анализа П.Н. Костылеву удалось раскрыть существенные моменты учения о человеке в Коране. Доклад вызвал большой интерес у слушателей, было задано множество вопросов. Взгляд религиоведа может выхватить из источника то, на что не обратит внимание историк или филолог, и это особенно важно в контексте изучений культур и философий Востока.

Наследие мусульманской культуры и, в частности, религиозной антропологии было рассмотрено на кругом столе с самых разных сторон. Доцент кафедры религиоведения Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Ю.В. Норманская представила доклад о том, как украинский литератор и создатель современного украинского алфавита Пантелеймон Кулиш отражал исламские реалии в своих художественных произведениях. Речь шла о поэме «Магомет и Хадиза» (укр. «Магомет і Хадиза»). Анализ таких тем очень важен в контексте межкультурного диалога.

Доцент кафедры социальной философии Института философии и социально-политических наук Южного

федерального университета А.А. Кириллов представил исторический экскурс в VII в. Какими увидели византийцы бедуинских воинов-мусульман? Какими предстали ромеи в глазах исламских завоевателей? Какое участие приняли монофизиты и несториане в выработке внешнего взгляда на ислам? Эти вопросы стали на круглом столе предметом оживлённого обсуждения.

Аспирант Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук А.О. Гуськова сделала сообщение о мусульманах Московского региона. В нём были рассмотрены примеры проявления этнической идентичности прихожан, а также случаи преобладания значимости религиозной и других форм идентичности, приведены данные об этнических и внеэтнических установках мусульман, сделана попытка соотнести эти сведения с факторами развития разных общин. Среди этих факторов А.О. Гуськова выделила исторические аспекты возникновения джамаата (в некоторых случаях непрерываемая традиция прослеживается как минимум с конца XIX века), активность официальных лидеров общины, этнический, демографический и профессиональный состав, опыт общения с местным немусульманским населением.

Выступление старшего преподавателя кафедры философии религии и религиоведения Института философии и социально-политических наук ЮФУ В.В. Золотухина было посвящено восприятию суфизма немецкой востоковедческой и теологической мыслью первой трети XIX в. Важно, что суфизм был воспринят и истолкован с помощью философско-мировоззренческой и понятийной «оптики» того времени как пантеизм. Выступление стало экскурсом в историю философии религии. Как представляется, для гармонизации

современных межконфессиональных отношений необходимо хорошо понимать тот методологический и идейный бэкграунд, который определяет сами основы нашего понимания иной культуры. Сообщение В.В. Золотухина явилось «кирпичиком» в фундамент такого понимания.

Студент Крымского федерального университета И.И. Течиев посвятил свой доклад актуальным проблемам борьбы с исламским экстремизмом. В частности, он обратил внимание на отношение к человеку в современных исламских экстремистских организациях, прежде всего в «Исламском государстве Ирака и Леванта» (запрещена в РФ), поскольку среди современных террористических организаций, она является наиболее активной и, следовательно, вызывает наибольший научный интерес с точки зрения выработки методов противодействия ей.

Как мы видим, из представленных десяти выступлений фундаментальным философско-религиоведческим вопросам было посвящено четыре доклада, проблемам социологии религии и социальной антропологии – два, остальные же затронули широкий спектр культурологических и политологических проблем.

Перед арабистами и, шире, исламоведами и религиоведами, открыто огромное исследовательское поле. России, непосредственно контактирующей с центральноазиатской и ближневосточной частями исламского мира, предстоит ещё осмыслить его богатейшее наследие. Классическая арабо-мусульманская философская мысль освоена весьма фрагментарно, не говоря уже о фикхе. Слабо известна реформаторская мысль XIX-XX веков, и даже Коран при нынешнем состоянии российского востоковедения мог бы быть изучен существенно лучше.

Судя по всему, исламоведческие и религиоведческие научные мероприятия в г. Ростове-на-Дону будут проходить на постоянной основе: о планировании тематического регулярного семинара недавно заявил Донской государственный технический университет. Остаётся только пожелать успеха настоящим и будущим их участникам.